

Section : Cours

Avant : Convergence des suites monotones

Après : Suites récurrentes

Comparaison de suites

Le résultat de base pour comparer deux suites est le suivant.

Théorème 3 Soient (u_n) et (v_n) deux suites de réels convergentes. Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq v_n$, alors :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} u_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} v_n .$$

Démonstration : Supposons $\lim u_n > \lim v_n$. Alors la limite de la suite $(u_n - v_n)$ est strictement positive. Notons l cette limite. Pour n assez grand, $u_n - v_n \in [\frac{l}{2}, \frac{3l}{2}]$, donc $u_n - v_n > 0$, ce qui contredit l'hypothèse. \square

Observons que la conclusion reste vraie si au lieu d'être comparables pour tout $n \in \mathbb{N}$, u_n et v_n le sont «à partir d'un certain rang». Ceci vaut d'ailleurs pour tous les résultats de cette section. Par contre le fait de supposer $u_n < v_n$ implique seulement $\lim u_n \leq \lim v_n$: bien que $1/n < 2/n$, les deux suites $(1/n)$ et $(2/n)$ ont la même limite. Le théorème 3 ne permet pas de démontrer que l'une des deux suites (u_n) ou (v_n) converge. Pour cela, on utilise souvent le résultat suivant.

Théorème 4 Soient (u_n) et (v_n) deux suites de réels telles que (v_n) tend vers 0. Si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $|u_n| \leq |v_n|$, alors u_n tend vers 0.

Démonstration : Pour tout $\varepsilon > 0$, il existe n_0 tel que pour $n > n_0$:

$$|u_n| \leq |v_n| \leq \varepsilon ,$$

d'où le résultat. \square

On en déduit le corollaire suivant que l'on trouve dans certains livres sous le nom de «théorème des gendarmes».

Corollaire 1 Soient (u_n) , (v_n) et (w_n) trois suites de réels telles que (u_n) et (w_n) convergent vers la même limite l , et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_n \leq v_n \leq w_n .$$

alors (v_n) converge vers l .

Démonstration : Il suffit d'appliquer le théorème 4 aux deux suites $(w_n - v_n)$ et $(w_n - u_n)$. \square

Voici un exemple d'application. Soit

$$u_n = \frac{n + (-1)^n}{n + 2} .$$

Comme $(-1)^n$ vaut $+1$ ou -1 , on a l'encadrement suivant.

$$\frac{n - 1}{n + 2} \leq u_n \leq \frac{n + 1}{n + 2} .$$

Les deux bornes de cette double inégalité tendent vers 1 , donc $\lim u_n = 1$. La comparaison vaut aussi pour les limites infinies.

Théorème 5 Soient (u_n) et (v_n) deux suites de réels telles que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n \leq v_n$.

1. Si u_n tend vers $+\infty$ alors v_n tend vers $+\infty$.
2. Si v_n tend vers $-\infty$ alors u_n tend vers $-\infty$.

Démonstration : Pour tout A , il existe n_0 tel que pour $n \geq n_0$:

$$v_n \geq u_n \geq A ,$$

donc v_n tend vers $+\infty$ si u_n tend vers $+\infty$. La démonstration de l'autre affirmation est analogue. \square

On dispose d'un vocabulaire adapté à la comparaison des suites.

Définition 9 Soient (u_n) et (v_n) deux suites de réels.

1. On dit que la suite (u_n) est dominée par la suite (v_n) si :

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq M|v_n|.$$

On écrit $u_n = O(v_n)$, qui se lit « u_n est un grand O de v_n ».

2. On dit que la suite (u_n) est négligeable devant la suite (v_n) si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n \geq n_0, |u_n| \leq \varepsilon|v_n|.$$

On écrit $u_n = o(v_n)$, qui se lit « u_n est un petit o de v_n ».

3. On dit que la suite (u_n) est équivalente à la suite (v_n) si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n \geq n_0, |u_n - v_n| \leq \varepsilon|v_n|.$$

On écrit $u_n \sim v_n$, qui se lit « u_n est équivalent à v_n ».

Très souvent, on appliquera ces définitions pour une suite (v_n) non nulle ; dans ce cas, la comparaison se lit sur le rapport u_n/v_n .

Proposition 3 Soient (u_n) et (v_n) deux suites de réels. On suppose que les v_n sont tous non nuls. Alors :

1. (u_n) est dominée par (v_n) si et seulement si (u_n/v_n) est bornée :

$$\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, \left| \frac{u_n}{v_n} \right| \leq M.$$

2. (u_n) est négligeable devant (v_n) si et seulement si (u_n/v_n) tend vers 0 :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n \geq n_0, \left| \frac{u_n}{v_n} \right| \leq \varepsilon.$$

3. (u_n) est équivalente à (v_n) si et seulement si (u_n/v_n) tend vers 1 :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0, \forall n \geq n_0, \left| \frac{u_n}{v_n} - 1 \right| \leq \varepsilon.$$

Par exemple :

$$\sqrt{4n^2 + 1} = O(n), \quad \sqrt{4n^2 + 1} = o(n^2), \quad \sqrt{4n^2 + 1} \sim 2n.$$

L'équivalent de $n!$ donné par la formule de Stirling est souvent utile :

$$n! \sim \left(\frac{n}{e} \right)^n \sqrt{2\pi n}.$$

Observons que $u_n = o(v_n)$ entraîne $u_n + v_n \sim v_n$, ce qui permet de calculer les équivalents de toutes les fonctions polynomiales de n . Les équivalents sont souvent utilisés pour le calcul de limites de produits ou de quotients, car si $u_n \sim v_n$, et $u'_n \sim v'_n$ alors $u_n u'_n \sim v_n v'_n$. Voici un exemple.

$$u_n = \frac{\sqrt{n^2 + n + 1}}{\sqrt[3]{8n^3 + n^2}}.$$

Comme $1 + n = o(n^2)$, $n^2 + n + 1 \sim n^2$, donc $\sqrt{n^2 + n + 1} \sim n$. Pour le dénominateur, $\sqrt[3]{8n^3 + n^2} \sim 2n$, donc $\lim u_n = 1/2$.

Attention, il ne faut pas utiliser des équivalents pour des sommes. Par exemple :

$$u_n = n + (-1)^n \sim n \quad \text{et} \quad v_n = -n + (-1)^n \sim -n$$

Pourtant, $u_n + v_n$ n'est pas équivalent à 0. Voici trois résultats de comparaison de suites tendant vers l'infini, à connaître par cœur.

Théorème 6 Soit α un réel strictement positif et τ un réel strictement supérieur à 1. Alors :

1. $r^n = o(n!)$;
2. $n^a = o(r^n)$;
3. $\ln(n) = o(n^a)$.

Démonstration :

1. Ecrivons le rapport de r^n à $n!$ comme suit.

$$\frac{r^n}{n!} = \prod_{k=1}^n \frac{r}{k}.$$

La suite $(r/k)_{k \in \mathbb{N}}$ tend vers 0. Donc il existe k_0 tel que pour tout $k \geq k_0$, $r/k \leq 1/2$. Donc pour $n \geq k_0$:

$$\frac{r^n}{n!} \leq \left(\prod_{k=1}^{k_0} \frac{r}{k} \right) \left(\frac{1}{2} \right)^{n-k_0}.$$

La suite $(1/2)^{n-k_0}$ tend vers 0, d'où le résultat.

2. Posons $r = 1 + h$, avec $h > 0$, et écrivons la formule du binôme de Newton :

$$r^n = (1 + h)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} h^k.$$

Pour tout $k = 1, \dots, n$, on peut minorer r^n par $\binom{n}{k} h^k$. Fixons $k = [a] + 1$. Pour $n > 2k$, le coefficient binomial $\binom{n}{k}$ peut être minoré comme suit.

$$\binom{n}{k} = \frac{n(n-1) \cdots (n-k+1)}{k!} > \left(\frac{n}{2} \right)^k \frac{1}{k!}.$$

Donc pour tout $n > 2k$:

$$\frac{n^a}{r^n} < \left(\frac{2^k k!}{h^k} \right) \left(\frac{1}{n} \right)^{k-a}.$$

Le membre de droite tend vers 0, car par définition $k = \lfloor a \rfloor + 1 > a$.

3. Pour tout $n > 0$, posons :

$$k_n = \lfloor \ln(n) \rfloor \quad \text{et} \quad \alpha_n = \ln(n) - k_n .$$

La suite (k_n) est une suite d'entiers qui tend vers l'infini, car

$k_n > \ln(n) - 1$. Les α_n sont des réels compris entre 0 et 1.

Ecrivons :

$$\frac{\ln(n)}{n^a} = \frac{k_n + \alpha_n}{e^{a(k_n + \alpha_n)}} \leq \frac{k_n}{(e^a)^{k_n}} + \frac{1}{(e^a)^{k_n}} .$$

Dans le membre de droite, le premier terme peut-être vu comme une suite extraite de la suite n/r^n , avec $r = e^a$. Nous avons vu que

cette suite tend vers 0 au point 2. Donc toute suite extraite tend aussi vers 0. Le dénominateur du second terme tend vers l'infini.

Donc $\ln(n)/n^a$ est majoré par la somme de deux suites qui

convergent vers 0. D'où le résultat.

□ Il est bon d'avoir en tête une échelle des «infiniment petits» et des «infiniment grands», c'est-à-dire des suites qui tendent vers 0 ou vers $+\infty$. Pour présenter ces échelles sous forme synthétique, nous utilisons la notation $u_n \ll v_n$, qui est équivalente à $u_n = o(v_n)$.

1. Infiniment petits

$$\frac{1}{n!} \ll \frac{1}{10^n} \ll \frac{1}{2^n} \ll \frac{1}{n^2} \ll \frac{1}{n} \ll \frac{1}{\sqrt{n}} \ll \frac{1}{\ln(n)} \ll \frac{1}{\ln(\ln(n))} \ll 1$$

2. Infiniment grands

$$1 \ll \ln(\ln(n)) \ll \ln(n) \ll \sqrt{n} \ll n \ll n^2 \ll 2^n \ll 10^n \ll n!$$

Section : Cours

Avant : Convergence des suites monotones

Après : Suites récurrentes

MeL

© UJF Grenoble, 2011

Mentions légales